

6 czerwca 2018 r.

kompleks przy ulicy Legnickiej 65 / Centrum Sektor 3, Skatepark, PPM Zajeżdźnia

2. KONGRES WROCŁAWSKICH ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH

Podsumowanie ankiety ewaluacyjnej, która została wysłana do wszystkich uczestników i została przeprowadzona w II połowie czerwca 2018 roku.

1. Na pytanie „Skąd dowiedziałeś/-aś się o 2. Kongresie Wrocławskich Organizacji Pozarządowych?” (można było zaznaczyć więcej niż 1 opcję) odpowiedzi kształtują się następująco*:

Lp.	Wartość	Liczba odpowiedzi
1.	newsletter Sektora 3	26
2.	mailing Dolnośląskiej Federacji Organizacji Pozarządowych	10
3.	forum TRATWY	2
4.	mailing Biura ds. Partycypacji Społecznej UM Wrocławia	5
5.	social media (Facebook, Twitter, Google+ itp.)	19
6.	spot radiowy	2
7.	informacja w lokalnej prasie	0
8.	od znajomych	14
9.	od zaprzyjaźnionej organizacji pozarządowej	2
10.	Inne:	7
	współorganizacja	1
	bezpośrednio od organizatorów	2
	komunikat Rady Osiedla	1
	moja organizacja jest w federacji wrocławskich NGO	1
	od koordynatora z pracy	1
	od pracodawcy	6
	Urząd Miasta	1

* Pytanie obowiązkowe. Liczba osób udzielających odpowiedzi: 79. Wielokrotny wybór.

2. Na pytanie „Jak oceniasz zapisy na Kongres (formularz rekrutacyjny, informację telefoniczną)?” *, udzielono następujących odpowiedzi:

Lp.	Wartość	Liczba odpowiedzi
1.	5 – bardzo dobrze	55
2.	4	20
3.	3	3
4.	2	0
5.	1 – bardzo źle	1

* Pytanie obowiązkowe. Liczba odpowiedzi: 79.

6 czerwca 2018 r.

kompleks przy ulicy Legnickiej 65 / Centrum Sektor 3, Skatepark, PPM Zajeźdnia

3. Komentarze dotyczące zapisów na Kongres (opcjonalnie). Cytowanie oryginalne. Łącznie 10 komentarzy:

- formularz działał bez zarzutów;
- przy zapisach do grupy #Za Niezależnym Życiem zabrakło informacji, że będzie podział wewnętrzny na podgrupy (dot. m.in. bezdomności, niepełnosprawności, kobiet w życiu zawodowym i pieczy zastępczej). Okazało się to bardzo istotne podczas spotkań, ponieważ osoby zajmujące się, np. pieczą zastępczą, zapisały się do grupy dot. dzieci i młodzieży, a osoby zajmujące się bezdomnością, do grupy zupełnie niezwiązanej z tematyką bezdomności i były bardzo zaskoczone, że była możliwość spotkania się w grupach tematycznych, które dotyczyły ich w większym stopniu;
- za mało miejsc, za dużo chętnych :)
- na liście mnie nie było mimo przesłania formularza;
- nie mam pojęcia, zapisywała mnie inna osoba;
- przy zapisie na #Za Niezależnym Życiem – usługi publiczne na rzecz grup zagrożonych wykluczeniem społecznym, nie było informacji o podgrupach. Ponadto nie było doprecyzowane do końca co dany panel będzie omawiał;
- bezproblemowy;
- sprawny;
- trochę pomieszał przydział go grup, ale ok;
- bez problemów.

4. Na pytanie „Jak oceniasz organizację Kongresu?”, odpowiedzi kształtują się następująco: *

Lp.	Wartość	Liczba odpowiedzi
1.	5 – bardzo dobrze	40
2.	4	31
3.	3	6
4.	2	1
5.	1 – bardzo źle	1

* Pytanie obowiązkowe. Liczba odpowiedzi: 79.

5. Komentarze dotyczące organizacji (opcjonalnie). Cytowanie oryginalne. Łącznie 14 komentarzy.

- było super, trochę się pogubiliśmy przy grupach branżowych;
- Bardzo przejrzysty sposób komunikacji i doskonała organizacja. Gratuluję!
- świetne jedzenie;
- super sprawa;
- jedyna uwaga, to za dużo osób w grupach warsztatowych i za mało czasu na pracę;
- nagłośnienie było kiepskie, uważam, że było za głośno, dźwięk był niewyraźny;

6 czerwca 2018 r.

kompleks przy ulicy Legnickiej 65 / Centrum Sektor 3, Skatepark, PPM Zajezdnia

- organizacja kongresu była bardzo sprawna;
- proces rejestracji wymaga usprawnienia, nie było jasne w jakiej kolejce się ustawić i robiło się zamieszanie - ludzie niepotrzebnie stali w kolejce dla osób niezarejestrowanych – to musi być bardziej czytelne;
- dodatkowo kwestia obiadów - 3 różne rodzaje posiłków stały obok siebie; zrobiła się długa kolejka, bo takie ustawienie spowodowało, że de facto jedna osoba posiłek nakładała, zamiast trzech niezależnych; lepiej rozdzielić te stanowiska wyraźnie, wówczas wegetarianie nie stoją w kolejce z osobami, które czekają na posiłek mięsny i odwrotnie; kolejka idzie szybciej;
- nie było także czytelne komu należy przekazać rzeczy na śniadanie, które przyniosło się ze sobą;
- panele bardzo udane :)
- zbyt długo trwał kongres;
- 4 grupy dyskusyjne ulokowane w jednym pomieszczeniu to fatalny pomysł - mało czasu na dyskusje w panelach i rozwiązywanie problemów; może rozłożenie na 2 dni byłoby lepszym pomysłem; wielkie brawa za wspólne śniadanie i ogólną atmosferę!
- średnio - nagłośnienie słabo.

6. Na pytanie „Jak oceniasz wybór miejsca, w którym odbył się 2. Kongres (kompleks przy Legnickiej 65 - Skatepark, Sektor 3, PPM Zajezdnia)?”, odpowiedzi przedstawiają się następująco:

Lp.	Wartość	Liczba odpowiedzi
1.	5 – bardzo dobrze	44
2.	4	27
3.	3	5
4.	2	2
5.	1 – bardzo źle	1

* Pytanie obowiązkowe. Liczba odpowiedzi: 79.

7. Komentarze dotyczące miejsca (opcjonalnie). Cytowanie oryginalne. Łącznie 13 komentarzy.

- bardzo przestronne i wygodne miejsce dla części wspólnej, natomiast kłopotliwe było spotykanie się w grupach, ponieważ w jednej sali dyskusję prowadziły dwie grupy, na dwa różne tematy, co powodowało chaos;
- ocena dobra, choć w hali pod koniec kongresu było gorąco; plus krzesła na kółkach, które raczej nie pasują do tego typu eventu;
- trochę było słabe nagłośnienie; poza tym miejsce genialne;
- akustyka jednak nie jest najlepsza, wolałbym też miejsce bliżej centrum;
- dobry punkt; dobry dojazd;
- niestety skatepark charakteryzuje kiepska akustyka;

6 czerwca 2018 r.

kompleks przy ulicy Legnickiej 65 / Centrum Sektor 3, Skatepark, PPM Zajeżdźnia

- *na pewno lepiej byłoby gdyby Kongres odbywał się w bardziej "typowej" sali konferencyjnej, ale rozumiem, że z powodów bliskości 3 Sektora i Tratwy najłatwiej jest zorganizować Kongres właśnie tam;*
- *przestrzeń bardzo wspomagała integrację uczestników kongresu - sprzyjała rozmowom i poznawaniu się nawzajem, nie narzucając jednocześnie sztywnych formuł i etykiet;*
- *dużo miejsca, fajna przestrzeń;*
- *miejsce dobre, musimy popracować nad otoczeniem (brak zieleni);*
- *łatwy dostęp, blisko węzeł komunikacyjny, dużo miejsca, przystosowane dla niepełnosprawnych;*
- *dogodne.*

8. Na pytanie „Jak oceniasz rejestrację podczas Kongresu?”, odpowiedzi przedstawiają się następująco: *

Lp.	Wartość	Liczba odpowiedzi
1.	5 – bardzo dobrze	54
2.	4	16
3.	3	5
4.	2	3
5.	1 – bardzo źle	1

* Pytanie obowiązkowe. Liczba odpowiedzi: 79.

9. Komentarze dotyczące rejestracji (opcjonalnie). Cytowanie oryginalne. Łącznie 8 komentarzy.

- *bardzo sprawna, świetnie zorganizowana;*
- *nie wszystkie Panie były poinformowane o kwestiach organizacyjnych np. gdzie znajdują się toalety ;)*
- *sprawną;*
- *pani była bardzo miła;*
- *na liście byłem przypisany do innego panelu, niż ten na który się zgłaszałem; naturalnie nie było problemu ze zmianą, a obsługa była pomocna;*
- *opisałam już wcześniej swoje uwagi - proces zdecydowanie do poprawy;*
- *sprawną, szybka obsługa;*
- *generalnie ok, ale napisy dot. alfabetu powinny wisieć wyżej i być widoczne ponad głowami osób rejestrujących się;*

6 czerwca 2018 r.

kompleks przy ulicy Legnickiej 65 / Centrum Sektor 3, Skatepark, PPM Zajeżdźnia

10. Na pytanie „Jak oceniasz śniadanie pozarządowe „Smacznie na dzień dobry” oraz obiad podczas Kongresu?”, udzielono odpowiedzi: *

Lp.	Wartość	Liczba odpowiedzi
1.	5 – bardzo dobrze	56
2.	4	14
3.	3	8
4.	2	0
5.	1 – bardzo źle	1

* Pytanie obowiązkowe. Liczba odpowiedzi: 79.

11. Komentarze dotyczące wyżywienia (opcjonalnie). Cytowanie oryginalne. Łącznie 16 komentarzy.

- to BYŁA REWELACJA;
- fantastyczny pomysł na wspólne śniadanie; jedna z najlepszych inicjatyw, z jakimi spotkałam się w ostatnim czasie; obiad bardzo dobry, Panowie z Food Think Tank uprzejmi i pomocni;
- pomysł świetny, służył integracji;
- śniadanie bardzo obfite i smaczne, brakowało jedynie karteczek z napisem czym jest dane danie, w przypadku nietypowych dań często nie wiedziało się co bierze się do ręki, człowiek liczył na coś słodkiego, a okazywało się, że to szpinak :)
- różnorodnie i smacznie;
- jedzenie było ekstra; zupa curry – petarda; co można dodać na kolejnym kongresie to wysokie stoliki do konsumpcji na stojąco;
- posiłki smaczne, jedyna uwaga dotyczyła tego, że nie wiedziałam komu przekazać produkty i parę osób mnie odesłało;
- smaczne;
- wspaniałe :)
- genialna inicjatywa, z miłą chęcią wzięłam w niej udział; pyszne jedzenie przygotowane zarówno przez FTT jak i uczestników Kongresu;
- obiad był słaby; jakieś kasze, surówki, różne mięsa - brakło tego;
- obiad słaby;
- nie było gdzie siść;
- smacznie;
- bardzo fajnie, że większość włączyła się przynosząc małe co nie co :)
- jedzenie było pyszne; mam tylko jedną uwagę - miejsce w którym był chleb i świeże warzywa mogłyby być oznakowane; wiele osób mogło nie zwrócić uwagi, że w tych koszach jest coś do jedzenia;

6 czerwca 2018 r.

kompleks przy ulicy Legnickiej 65 / Centrum Sektor 3, Skatepark, PPM Zajezdnia

12. Na pytanie „Jaki Twoim zdaniem był program merytoryczny Kongresu?”, udzielono następujących odpowiedzi: *

Lp.	Wartość	Liczba odpowiedzi
1.	5 – bardzo ciekawy	22
2.	4	44
3.	3	11
4.	2	0
5.	1 – nieciekawy	2

* Pytanie obowiązkowe. Liczba odpowiedzi: 79.

13. Komentarze dotyczące programu merytorycznego (opcjonalnie). Cytowanie oryginalne. Łącznie 8 komentarzy.

- część wspólna bardzo ciekawa, natomiast przy pracy w grupie miałam wrażenie chaosu i braku skonkretyzowanego celu spotkania;
- przydałaby się jeszcze jedna merytoryczna sesja;
- prezentowane treści nie były ciekawe, nie dowiedziałam się nic nowego; miałam wrażenie, że organizatorzy improwizują i sami nie do końca wiedzą jaki jest cel spotkania;
- momentami dało się czuć zbliżającą się kampanię prezydencką i zamiast merytorycznie, zaczynało bardziej przypominać obietnice wyborcze;
- zbyt ogólnie, powinniśmy skupić się na szczegółowym problemie;
- za dużo oficjalnych wystąpień za mało branżowych; pytania z sali przy tylu uczestnikach też mogły być na branżowe;
- tak szeroko zakreślony zakres tematyczny, że nie uchwycenia w praktyce i skonkludowania;
- ciekawy.

14. Na pytanie „W którym spotkaniu branżowym brałeś/-aś udział?”, odpowiedzi wskazują: *

Lp.	Wartość	Liczba odpowiedzi
1.	Aktywne sąsiedztwa	11
2.	Praca czy pasja? - Podmioty ekonomii społecznej jako pracodawcy	12
3.	#Za Niezależnym Życiem – usługi publiczne na rzecz grup zagrożonych wykluczeniem społecznym	15
4.	STRATEGIA na rzecz młodzieży we Wrocławiu	7
5.	Sukcesy i porażki współpracy na drodze do zrównoważonego rozwoju	5

6 czerwca 2018 r.

kompleks przy ulicy Legnickiej 65 / Centrum Sektor 3, Skatepark, PPM Zajeżdźnia

6.	Jak Gmina Wrocław i NGO mogą współpracować przy realizacji Strategii Dialogu Międzykulturowego?	13
7.	Edukacja historyczna i patriotyczna	8
8.	Nie brałem/-am udziału w spotkaniu branżowym	8

* Pytanie obowiązkowe. Liczba odpowiedzi: 79.

15. Na pytanie „Jak oceniasz spotkanie branżowe, w którym uczestniczyłeś/-aś?”, odpowiedzi przedstawiają się następująco: *

Lp.	Wartość	Liczba odpowiedzi
1.	5 – bardzo dobrze	29
2.	4	27
3.	3	14
4.	2	1
5.	1 – bardzo źle	0

Nie brałem/-am udziału w tej części Kongresu – 14 deklaracji.

* Pytanie nieobowiązkowe. Liczba odpowiedzi: 71.

16. Komentarze dotyczące spotkania branżowego (opcjonalnie). Cytowanie oryginalne. Łącznie 19 komentarzy.

- *brakowało trochę czasu na wymianę myśli - może inna formuła spotkania byłaby lepsza?*
- *w grupie #Za Niezależnym Życiem (niepełnosprawność) było bardzo dużo wolnych wniosków, które w dużej mierze są związane z decyzjami na wyższych szczeblach (np. długość turnusów rehabilitacyjnych); zabrakło wyjaśnienia na początku spotkania, jaki jest cel pracy w podgrupach i miałam wrażenie, że jestem na spotkaniu organizacyjnym połączonym z możliwością prezentowania indywidualnych potrzeb osób z niepełnosprawnością;*
- *nie do końca wiem tylko, jaki los będzie z wypracowanymi pomysłami;*
- *przedstawiciele organizacji biorący udział w spotkaniu branżowym mieli bardzo różne doświadczenia, więc trudno było wypracować wspólną platformę do porozumienia;*
- *ciekawo;*
- *spotkanie trwające 30 min dla grupy ponad 16 osób....jak w takim krótkim czasie można poruszyć istotne tematy; nie było możliwości aby przeprowadzić jakąkolwiek dyskusję, a wysłuchanie koncertu życzeń od pozostałych organizacji nie przybliżyło do celu i nie dawało rozwiązań istniejących problemów;*
- *zbyt dużo czasu zajęła prezentacja działań organizacji-gospodarza spotkania;*
- *I część bardzo przydatna, natomiast druga- networkingowa powinna w mojej ocenie być jeszcze później - wiele zagadnień z pierwszej części mogła być rozwinięta;*
- *możliwość poznania osób, z którymi kontaktuję się głównie mailowo i telefonicznie była wielkim plusem, szkoda, że grupy były tak duże;*

6 czerwca 2018 r.

kompleks przy ulicy Legnickiej 65 / Centrum Sektor 3, Skatepark, PPM Zajezdnia

- spotkanie było przeprowadzone w bardzo ciekawy sposób, który umożliwił dyskusję na różnych obszarach omawianego tematu; była to też doskonała okazja, aby porozmawiać z ludźmi zaangażowanymi w różne projekty lokalne;
- dowiedziałem się wielu ciekawych pomysłów na edukację historyczną i patriotyczną wśród młodzieży, odniosłem jednak wrażenie, że - mimo odnoszenia się do innych tematów - panel skupiony był wokół weteranów II Wojny Światowej oraz samej wojny; spotkanie branżowe pokazało perspektywy dwóch stron - przedstawicieli edukacji formalnej i nieformalnej i problemów, z którymi muszą się mierzyć;
- powinniśmy wybrać jeden problem i nad nim pracować;
- fajne, merytoryczne, dużo ciekawych osób, interesująca dyskusja, zaangażowane prowadzące;
- "myślałam, że będzie więcej o pasji";
- brak informacji o podgrupach na etapie rejestracji oraz wyjaśnienia czym dana grupa będzie się zajmowała spowodowały mały chaos; genialni prowadzący, zwłaszcza Pan Mańkowski; świetna meteorytyka i luźna atmosfera pozwoliły mi się poczuć jak "między swoimi";
- moderator nie był potrzebny bo narzucając swoje pojęcie patriotyzmu; to powinno być otwarte do spisania pomysłów i uwag;
- "brak przełożenia na praktykę";
- zdobyte informacje;
- spotkania branżowe mogłyby być dłuższe i bardziej treściwe.

17. Na pytanie „Jak oceniasz część programu poświęconą Wrocławskiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego?”, odpowiedzi przedstawiają się następująco: *

Lp.	Wartość	Liczba odpowiedzi
1.	5 – bardzo dobrze	14
2.	4	30
3.	3	14
4.	2	4
5.	1 – bardzo źle	0

Nie brałem/-am udziału w tej części Kongresu – 15 deklaracji.

* Pytanie nieobowiązkowe. Liczba odpowiedzi: 62.

18. Komentarze dotyczące WRDPP (opcjonalnie). Cytowanie oryginalne. Łącznie 9 komentarzy.

- trochę słabo słyszać było;
- zarzuty mogą mieć jedynie do ludzi zadających pytania; na połowę z nich Rada nie mogła odpowiedzieć bo nie leżały w ich kompetencji; na przyszłość zalecałbym selekcję pytań;
- członkowie Rady w różnym stopniu zaangażowani w pełnione funkcje;

6 czerwca 2018 r.

kompleks przy ulicy Legnickiej 65 / Centrum Sektor 3, Skatepark, PPM Zajeżdźnia

- konieczna inna forma spotkania, bardziej kameralna;
- dzięki tej części Kongresu poznałam rolę oraz zadania WRDPP. Spotkanie było ciekawe i bardzo pouczające;
- czasami ciężko było zrozumieć wypowiedzi;
- nic nie mogę;
- trzeba zmienić trochę formułę, za długo chyba;
- nie podobało mi się to, że pytanie jednej z uczestniczek kongresu dotyczące nowych kasowników w MPK zostało właściwie zignorowane; osoba, która odpowiadała na nie mówiła tak niewyraźnie, że nie dało się z tego nic zrozumieć; nikt więcej nie odpowiedział na to pytanie; uważam, że to było niegrzeczne i lekceważące wobec osoby, która zadała pytanie ważne dla wielu mieszkańców Wrocławia.

20. Na pytanie „W jakim stopniu Kongres spełnił Twoje oczekiwania?”, odpowiedzi przedstawiają się następująco: *

Lp.	Wartość	Liczba odpowiedzi
1.	5 – spełnił całkowicie	28
2.	4	35
3.	3	12
4.	2	2
5.	1 – nie spełnił	2

* Pytanie obowiązkowe. Liczba odpowiedzi: 79.

21. Na pytanie „Co było dla Ciebie najbardziej wartościowe w tym Kongresie?”, udzielono odpowiedzi: *

Lp.	Wartość	Liczba odpowiedzi
1.	możliwość poznania / spotkania innych osób działających w organizacjach pozarządowych	64
2.	możliwość spotkania się z urzędnikami UM Wrocławia	24
3.	inspirujące idee, które pojawiły się w czasie dyskusji,	31
4.	inne:	2
	Właściwie było niewiele okazji do poznania nowych osób. Może lepsze na rozgrzewkę zamiast śniadania byłyby warsztaty integracyjne?	1
	Próba konsolidacji	1

* Pytanie obowiązkowe. Liczba osób udzielających odpowiedzi: 79. Wielokrotny wybór.

22. Chciałbym/chciałabym, żeby moja organizacja włączyła się w organizację Kongresu Wrocławskich Organizacji Pozarządowych w 2019 roku, dlatego proszę o kontakt przed przystąpieniem do organizowania wydarzenia na adres mailowy:

6 czerwca 2018 r.

kompleks przy ulicy Legnickiej 65 / Centrum Sektor 3, Skatepark, PPM Zajezdnia

- **15 osób z 15 NGO zadeklarowało włączenie się w organizację Kongresu w 2019 r.**

23. Inne sugestie, wskazówki dla organizatorów (opcjonalnie): *

- *uwagam, że na spotkania branżowe powinno być przeznaczone więcej czasu; podczas spotkania nie udało nam się porozmawiać wyczerpująco na zaplanowane tematy;*
- *bez pracy nie ma wyniku;*
- *zastanowienie się jaki właściwie ma być cel takich spotkań i opracowanie harmonogramu zgodnie z celem; lepsze przygotowanie merytoryczne prowadzących i zawężenie tematów spotkań; ciężko rozmawia się o "podobnych" trudnościach, w grupie gdzie znajdują się organizacje funkcjonujące już od 10 lat i takie, które dopiero zaczynają przygodę, mają one zupełnie inne problemy i oczekiwania;*
- *nie rezygnujcie ze śniadania; dalej współpracujcie z Food Think Thankiem :)*
- *proponuję biznesową szybką randkę biznesową - na początku nie było interakcji bo ludzie się nie znali; być może kawa zapoznawcza - 4 min rozmowy i przechodzimy do następnych stolików do nowych ludzi;*
- *informacje dotyczące grup branżowych powinny pojawiać się dużo wcześniej;*
- *lepiej zorganizować obiad;*
- *brawa dla Organizatorów.*

* Pytanie obowiązkowe. Liczba odpowiedzi: 8. Cytowanie oryginalne.